

LAPORAN PENELITIAN



SURVEI KEPUASAN ALUMNI FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS TAHUN 2016

DISUSUN OLEH

DR. H. ANDI SESSU, M. Si(0027045702)

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA**

2017

HALAMAN PENGESAHAN LAPORAN PENELITIAN

1. Judul Penelitian : **Survei Kepuasan Alumni Fakultas EKONOMI DAN BISNIS TAHUN 2016**
2. Bidang Penelitian : **Ekonomi**
3. Ketua Peneliti
 - a. Nama Lengkap : **DR.H. Andi Sessu, M. Si**
 - b. Jenis Kelamin : **Laki - laki**
 - c. NPD/NIDN : **195704271983031002/0027045702**
 - d. Disiplin Ilmu : **Matematika, Pengelolaan Lingkungan Hidup dan Ilmu Ekonomi**
 - e. Pangkat /golongan : **Lektor Kepala/Pembina TK I/IV B**
 - f. Jabatan : **Ketua Gugus Mutu Fakultas Ekonomi dan Bisnis**
 - g. Fakultas/Prodi : **FEB/Akuntansi S1, Manajemen S1, Akuntansi dan Perpajakan D3**
 - h. Alamat : **Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Prof. DR. Hamka**
 - i. Telepon/fax :
 - j. Alamat rumah : **Jalan Raya Moh. Thoha, Villa Inti Persada Blok C2 No. 52. Tangerang Selatan**
 - k. Telepon/E-mail : **081525901727 / dr_andi_sessu@yahoo.com**


Jakarta, Februari 2017

Mengetahui,

Ketua LPM UHAMKA,

Ketua Peneliti,


Dr. H. Budhi Akbar, M. Si.
NIDN: 0004036601


DR.H. Andi Sessu, M.Si
NIDN: 0027045702

A B S T R A K

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui seberapa tingkat kepuasan mahasiswa di Universitas Muhammadiyah Prof. DR. Hamka, penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dengan hasil untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa dari empat program studi yang ada di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Prof. DR. Hamka.

Penelitian ini dibatasi dengan ruang lingkup mengenai kepuasan alumni Program studi Akuntansi S-1, Manajemen S-1 dan Akuntansi/Perpajakan D3, Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB), UHAMKA. Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui kepuasan alumni terhadap kualitas mutu penyelenggaraan pendidikan yang telah mereka terima secara menyeluruh baik pimpinan, dosen, tenaga kependidikan dan sarana prasarana serta kompetensi yang diperoleh alumni.

Berdasarkan latar belakang masalah dan ruang lingkup penelitian, rumusan penelitian masalah ini adalah “Bagaimana tingkat kepuasan alumni Prodi Akuntansi S1, Manajemen S1, Perpajakan dan Akuntansi D3 Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka tahun lulusan 2016/2017 terhadap pimpinan, dosen, pelayanan tenaga kependidikan, serta ketersediaan sarana dan prasarana perkuliahan”.

Kata Kunci: Univ.Prof DR. Hamka, Kepuasan Pelanggan, Kinerja, Dosen, Karyawan.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur Tim Penjaminan Mutu Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Prof. DR. Hamkapanjatkan kepada Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan kemudahan pada tim dalam menyelesaikan dan melaporkan penelitian ini. Shalawat serta salam semoga tercurah pada Rasulullah Muhammad SAW, beserta keluarga, para sahabat dan pengikutnya yang setia sampai akhir zaman.

Jaminan terhadap mutu pendidikan yang berkualitas di suatu universitas terintegrasi terhadap banyak hal. Integrasi ini dimulai dari materi perkuliahan yang selalu disesuaikan dengan arahan DIKTI dan kebutuhan pemakai, dosen dan tenaga pengajar yang profesional, biaya yang terjangkau, tempat perkuliahan yang mendukung, juga ditentukan oleh bisa tersalurkan kerjanya para alumni tersebut pada tempat-tempat yang strategis sesuai profesionalisme (kompetensi) yang mereka miliki. Untuk menjaga dan mengembangkan mutu setiap fakultas, Universitas Muhammadiyah Prof. DR. Hamka memiliki Lembaga Penjamin Mutu (Penjamu)Gugus Fakultas UHAMKA. Setiap Gugus Penjamu didukung oleh masing masing unit program studi dimasing masing fakultas.

Penelitian ini bertujuan untuk memberikan informasi sejauh mana tingkat kepuasan alumni Prodi Akuntansi S1, Manajemen S1, Perpajakan dan Akuntansi D3Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamkayang disurvei pada saat wisuda Bulan Desember 2016. Hasil darianalisa tingkat kepuasan ini, akan menjadi tolok ukur dalam pengambilan kebijakan pimpinan baik di tingkat Fakultas maupun di tingkat Universitas untuk melangkah ke depan dalam pelaksanaan proses belajar mengajar. Selain itu juga dengan adanya hasil survei ini diharapkan akan menjadi gambaran umum pelayanan dan bisa dijadikan bahan penilaian dalam akreditasi Prodi maupun Institusi UHAMKA.

Jakarta, Februari 2017

Tim Penyusun

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
ABSTRAK	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI	v
BAB I PENDAHULUAN	1
BAB II PERUMUSAN MASALAH	4
BAB III TINJAUAN PUSTAKA.... ..	5
BAB IV TUJUAN DAN MANFAAT PENELITIAN	14
BAB V METODE PENELITIAN	15
BAB VI JADWAL PENELITIAN	19
BAB VII HASIL DAN PEMBAHASAN.....	21
BAB VIII KESIMPULAN DAN SARAN.....	31
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN-LAMPIRAN	

BAB I

PENDAHULUAN

A.Latar Belakang

Saat ini, kesadaran masyarakat akan pentingnya pendidikan, khususnya pendidikan tinggi, menjadikan perguruan tinggi sebagai sektor strategis diharapkan dapat menghasilkan Sumber Daya Manusia (SDM) yang bermutu. Sementara kualitas SDM yang dihasilkan perguruan tinggi sangat bergantung pada kualitas penyelenggara pendidikan.

Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka sebagai salah satu institusi pendidikan tinggi sekaligus penyelenggara pendidikan yang memiliki tugas mencerdaskan kehidupan berbangsa dan bernegara turut andil dalam menghasilkan lulusan yang kompeten, yang siap bersaing dengan lulusan dari perguruan tinggi lainnya. Pelaksanaan penyelenggaraan pendidikannya pada Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka (Uhamka) terdiri dari beberapa fakultas, salah satunya adalah Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) yang mempunyai 2 (dua) program studi Sarjana yaitu Akuntansi dan Manajemen dan 2 (dua) program studi Ahli Madya yaitu Akuntansi dan Perpajakan.

Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka merupakan fakultas yang menghasilkan lulusan yang diharapkan memiliki keunggulan kecerdasan intelektual, emosional dan spiritual dalam bidang ilmu-ilmu ekonomi dan pemberdayaan masyarakat madani.

Alumni merupakan produk utama dari sebuah lembaga pendidikan yang berperan dalam mengembangkan jaringan dan membangun citra institusi di luar. Alumni yang bekerja pada banyak perusahaan, atau bahkan membuka usaha sendiri akan memperluas jaringan yang dimiliki universitas. Peluang magang, beasiswa dan informasi lain seputar dunia pendidikan dan peluang kerja akan menjadi lebih luas dengan adanya ikatan alumni yang memiliki komunikasi yang baik. Alumni yang merambah pada beberapa ranah usaha dan bidang pekerjaan

serta institusi pendidikan juga akan memberikan gambaran bagi mahasiswa dan calon mahasiswa dan menginspirasi mereka untuk menentukan prioritas hidup dan masa depan mereka.

Bagi perguruan tinggi, alumni mempunyai peran sebagai 1) Katalis dengan memberikan berbagai masukan kritis, membangun bagi pengembangan kurikulum dan berbagai program *softskill* maupun sarana prasarana pembelajaran, 2) Sebagai produk sebuah proses pembelajaran prodi, maka alumni diharapkan mampu mengembangkan jejaring serta berperan sebagai lokomotif bagi yuniornya berkompetisi di dunia kerja, 3) Keberadaan alumni dengan berbagai karier, profesi dan usaha akan memperluas jejaring kerjasama prodi serta memberikan gambaran dan inspirasi kepada para mahasiswa tentang gambaran prospek karier, serta 4) Untuk alumni yang berprestasi atau mempunyai karier dan kinerja yang bagus dibidangnya dapat memainkan peran penting dalam membangun opini publik untuk menarik minat calon mahasiswa baru. Secara tidak langsung, keberhasilan alumni akan menjadi promosi yang baik bagi perguruan tinggi dan mempengaruhi keberlangsungan perguruan tinggi.

Komunikasi yang efektif dan efisien dengan alumni, dapat memberikan masukan bagi universitas tentang kepuasan mereka terhadap lembaga pendidikan tempat mereka menimba ilmu selama beberapa waktu. Hal ini sejalan dengan tujuan penyelenggaraan pendidikan yang komprehensif seperti yang diatur dalam UU no. 20 tahun 2003 tentang sistem pendidikan nasional, dan diperjelas dengan PP no. 19 tahun 2005 mengenai standar mutu pendidikan nasional, yang berisi mengenai lima belas area yang harus diperhatikan dalam penyelenggaraan pendidikan.

Lima belas area yang dimaksud adalah seperti mengatur mengenai pembinaan iman dan taqwa, pengelolaan lembaga, proses pengajaran, penciptaan suasana akademik, pembinaan kemahasiswaan, kompetensi lulusan, dosen dan tenaga kependidikan, pembiayaan, sarana dan prasarana, sistem informasi dan promosi, penelitian dan publikasi ilmiah, pengabdian dan pemberdayaan masyarakat, kerjasama dan evaluasi kinerja.

Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka terus berupaya untuk mempertahankan mutu pendidikannya dengan menerapkan evaluasi mutu internal (lembaga penjaminan mutu, 2013). UHAMKA tetap berkomitmen memberikan pelayanan yang terbaik dengan melibatkan masukan dari para aluminya untuk pengembangan institusi kedepan. Oleh sebab itu, dipandang perlu dilakukannya penelitian untuk mengetahui area yang telah sesuai dengan standar mutu internal dan nasional serta area yang belum tercapai.

BAB II

PERUMUSAN MASALAH

Penelitian ini dibatasi dengan ruang lingkup mengenai kepuasan alumni Program studi Akuntansi S-1, Manajemen S-1 dan Akuntansi/Perpajakan D3, Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB), UHAMKA. Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui kepuasan alumni terhadap kualitas mutu penyelenggaraan pendidikan yang telah mereka terima secara menyeluruh baik pimpinan, dosen, tenaga kependidikan dan sarana prasarana serta kompetensi yang diperoleh alumni.

Berdasarkan latar belakang masalah dan ruang lingkup penelitian, rumusan penelitian masalah ini adalah “Bagaimana tingkat kepuasan alumni Prodi Akuntansi S1, Manajemen S1, Perpajakan dan Akuntansi D3 Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka tahun lulusan 2016/2017 terhadap pimpinan, dosen, pelayanan tenaga kependidikan, serta ketersediaan sarana dan prasarana perkuliahan”.

BAB III

TINJAUAN PUSTAKA

A. Kepuasan Pelanggan

Kepuasan pelanggan bukan semata-mata urusan dan tanggung jawab divisi tertentu dalam sebuah organisasi. Hal ini merupakan tanggung jawab bersama bagi setiap elemen yang terlibat dalam berjalannya satu organisasi. Oliver dalam Soeprapto (2001) menyatakan bahwa langkah pertama dalam usaha memuaskan pelanggan adalah menentukan dan mengantisipasi kebutuhan-kebutuhan pelanggan. Pelanggan yang berbeda dapat pula berlainan kebutuhannya dan juga berbeda prioritasnya, tetapi pada dasarnya kebutuhan-kebutuhan umum hampir sama.

Menurut Khotler (2000:36) definisi kepuasan adalah perasaan seseorang mengenai kesenangan atau hasil yang mengecewakan dari membandingkan penampilan produk yang telah disediakan (hasil) dalam yang berhubungan dengan harapan si pelanggan.

Kepuasan pelanggan harus menjadi tujuan dalam setiap proses pelayanan kepada konsumen. Keberhasilan dalam pelayanan kepada konsumen akan terlihat dari tingkat kepuasan yang mereka rasakan dengan indikasi semakin banyaknya konsumen yang datang (Griffin. 1990).

Kemampuan Perguruan Tinggi dalam memberikan pelayanan yang maksimal akan sejalan dengan prinsip di atas. Maksud dari pernyataan tersebut adalah jika pelayanan kepada mahasiswa sebagai konsumen baik, maka akan terlihat dari semakin banyaknya mahasiswa yang mendaftar.

Pelayanan kepada mahasiswa yang baik adalah dengan memberikan kepuasan pelayanan sehingga hal ini akan menimbulkan semakin banyak mahasiswa, sebagai konsumen, yang datang dan mengikuti perkuliahan di tempat tersebut. Kepuasan pelayanan akan menjadi promosi efektif dalam pemasaran. Keberhasilan promosi harus ditunjang pelayanan yang memuaskan pelanggan.

Kepuasan merupakan suatu sikap dari setiap orang termasuk alumni (lulusan) atas hasil pekerjaan yang dilakukan dengan segala kondisi yang dihadapi

dalam menyelesaikan pekerjaan yang dimaksud. Konteks hasil pekerjaan diatas adalah dimana lembaga pendidikan atau universitas dimana alumni menuntut ilmu, dilayani dengan sebaik mungkin mulai pelayanan administrasi sampai evaluasi proses pembelajaran atau perkuliahan. Pengaruh positif dari rasa puas antara lain bertambah kuatnya rasa ikatan antar alumni dan meningkatkan pula kecintaan, loyalitas, disiplin, dan dedikasi terhadap lembaga pendidikannya.

Banyak variabel, dimensi dan indikator yang mempengaruhi kepuasan, tetapi pada kajian teori ini hanya beberapa variabel saja misalnya efektifitas lembaga pendidikan, kinerja lembaga pendidikan, kepemimpinan serta kepuasan alumni dan mahasiswa.

B. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kepuasan Pelanggan (Alumni)

Terdapat lima dimensi kualitas pelayanan menurut Parasuraman dalam Tjiptono (2006), yaitu:

1. *Tangible*, atau bukti fisik yaitu kemampuan perusahaan dalam menunjukkan eksistensinya kepada pihak eksternal. Yang dimaksud bahwa penampilan dan kemampuan sarana dan prasarana fisik perusahaan dan keadaan lingkungan sekitarnya adalah bukti nyata dan pelayanan yang diberikan.
2. *Reliability*, atau kehandalan yaitu kemampuan perusahaan untuk memberikan pelayanan sesuai yang dijanjikan secara akurat dan terpercaya.
3. *Responsiveness*, atau ketanggapan yaitu suatu kemauan untuk membantu dan memberikan pelayanan yang cepat dan tepat kepada pelanggan, dengan penyampaian informasi yang jelas.
4. *Assurance*, atau jaminan dan kepastian yaitu pengetahuan, kesopansantunan, dan kemampuan para pegawai perusahaan untuk menumbuhkan rasa percaya para pelanggan kepada perusahaan. Terdiri dari beberapa komponen antara lain komunikasi, kredibilitas, keamanan, kompetensi dan sopan santun.

5. *Empathy*, yaitu memberikan perhatian yang tulus dan bersifat individual atau pribadi yang diberikan kepada para pelanggan dengan berupaya memahami keinginan pelanggan. Sebagai contoh perusahaan harus mengetahui keinginan pelanggan secara spesifik dari bentuk fisik produk atau jasa sampai pendistribusian yang tepat.

Nasution (2004), menyatakan kualitas pelayanan terdiri dari 3 (tiga) dimensi atau komponen utama yang terdiri dari:

1. *Technical Quality*, yaitu komponen yang berkaitan dengan kualitas *output* yang diterima oleh pelanggan. Bisa diperinci lagi menjadi :
 - a. *Search quality*, yaitu kualitas yang dapat dievaluasi pelanggan sebelum pembeli, misalnya: harga dan barang.
 - b. *Experience quality*, yaitu kualitas yang hanya bisa dievaluasi pelanggan setelah membeli atau mengkonsumsi jasa atau produk. Contohnya ketepatan waktu, kecepatan pelayanan, dan kearapihan hasil.
 - c. *Credence quality*, yaitu sesuatu yang sukar dievaluasi pelanggan, meskipun telah mengkonsumsi suatu jasa.
2. *Functional quality*, yaitu komponen yang berkaitan dengan kualitas cara penyampaian suatu jasa.
3. *Corporate image*, yaitu profit, reputasi, citra umum, dan daya tarik khusus suatu perusahaan.

Griffin dalam Tjiptono dan Chandra (2005), mengembangkan 8 (delapan) dimensi kualitas, yaitu:

1. Kinerja (*performance*) yaitu mengenai karakteristik operasi pokok dari produk inti. Misalnya bentuk dan kemasan yang bagus akan lebih menarik pelanggan.
2. Ciri-ciri atau keistimewaan tambahan (*features*), yaitu karakteristik sekunder atau pelengkap.

3. Keandalan (*reability*), yaitu kemungkinan kecil akan mengalami kerusakan atau gagal dipakai.
4. Kesesuaian dengan spesifikasi (*conformance to specifications*). Yaitu sejauh mana karakteristik desain dan operasi memenuhi standar-standar yang telah ditetapkan sebelumnya. Seperti halnya produk atau jasa yang diterima pelanggan harus sesuai bentuk sampai jenisnya dengan kesepakatan bersama.
5. Daya tahan (*durability*), berkaitan dengan berapa lama produk tersebut dapat terus digunakan. Biasanya pelanggan akan merasa puas bila produk yang dibeli tidak pernah rusak.
6. *Serviceability*, meliputi kecepatan, kompetensi, kenyamanan, mudah direparasi, penanganan keluhan yang memuaskan.
7. Estetika, yaitu daya tarik produk terhadap panca indera. Misalnya kemasan produk dengan warna-warna cerah, kondisi gedung dan lain sebagainya.
8. Kualitas yang dipersepsikan (*perceived quality*), yaitu citra dan reputasi produk serta tanggung jawab perusahaan terhadapnya. Sebagai contoh merek yang lebih dikenal masyarakat (*brand image*) akan lebih dipercaya dari pada merek yang masih baru dan belum dikenal.

C. Metode Pengukuran Tingkat Kepuasan

Menurut Hermawan (1994) ada beberapa cara pengukuran tingkat kepuasan yaitu:

1. Sistem keluhan dan saran

Metode ini memberikan kesempatan seluas luas nya kepada pengguna jasa pelayanan untuk menyampaikan saran, pendapat dan keluhan mereka. Media yang digunakan dapat berupa kotak saran, kartu komentar ataupun dengan menggunakan saluran telepon khusus dan sebagainya. Informasi yang didapatkan melalui cara-cara tersebut di atas dapat memberikan masukan yang berharga atau ide-ide baru bagi intitusi yang memberikan pelayanan, sehingga intitusi tersebut dapat meberikan respon yang cepat dan tanggap atas keluhan dan saran dari pengguna jasa pelayanan.

2. Survei Kepuasan Pelanggan

Melalui metode ini suatu institusi akan memperoleh umpan balik secara langsung dari pelanggan dan institusi tersebut dapat langsung memberikan tanda positif kepada pengguna jasanya, sehingga para pengguna jasa tersebut merasa diperhatikan oleh institusi yang bersangkutan.

3. *Directory Reported Satisfaction*

Pengukuran yang dilakukan secara langsung melalui pertanyaan seperti ungkapan seberapa puas penilaian anda terhadap pelayanan RS “X”? pada skala sangat tidak puas, tidak puas, netral, puas dan sangat puas.

4. *Derived Satisfaction*

Pengukuran dengan mengajukan pertanyaan mengenai dua hal utama yaitu besarnya harapan pelanggan dan besarnya kinerja yang mereka rasakan.

5. *Problem Analysis*

Yaitu dengan cara meminta responden mengemukakan dua hal yaitu masalah-masalah yang mereka hadapi dan saran untuk perbaikan pelayanan.

6. *Importance performance Analysis*

Yaitu dengan cara meminta responden untuk meranking beberapa elemen dari beberapa penawaran berdasarkan tingkat kepentingan dari setiap elemen tersebut.

7. *Ghost Shopping*

Dengan cara mempekerjakan beberapa orang sebagai pengguna jasa layanan, kemudian orang tersebut menyampaikan temuan yang diperolehnya dari hasil pengalaman mereka setelah menggunakan jasa pelayanan tersebut.

8. *Lost Customer Analysis*

Dengan cara menghubungi pelanggannya yang telah beralih ke institusi pelayanan yang lain. Dengan cara ini diharapkan institusi mendapat informasi penyebab terjadinya perpindahan pelanggan tersebut.

D. Tanggapan Terhadap Kualitas Layanan Komponen Penyelenggara dan Pendukung Proses Pendidikan

1. Kepemimpinan

Kepemimpinan yang baik selalu di dasarkan pada visi pemimpin yang mampu mengekspresikan visi organisasi dengan mengaitkannya dengan nilai-nilai yang dimiliki orang dalam organisasi. Seorang akan menjadi pimpinan yang baik dengan bekerja sebagai seorang pimpinan yang baik, yaitu menjanjikan sesuatu kepada orang dan mengeksekusi perjanjian sampai berhasil. Orang tidak akan mengikuti pimpinan yang memberi sembarang janji, dan tidak akan mengikuti pimpinan yang ingkar janji.

Menurut Asnawi (2001) beberapa fungsi kepemimpinan adalah:

- (a) Koordinat kegiatan dan penanggung jawab kelompok sehingga dialah orang yang dipandang patut untuk paling dipercaya mengenai segala permasalahan bawahan;
- (b) Perencana, penentu arah dan tujuan yang ingin dan akan dicapai;
- (c) Penampung aspirasi bawahan sebagai bahan pengambil keputusan
- (d) Orang yang paling tahu dan paling memahami (ahli) mengenai aktivitas organisasi, sehingga merupakan orang yang dipandang dapat dijadikan tempat yang sama;
- (e) Merupakan wakil dari kelompok dalam menghadapi dunia luar;
- (f) Pengawas dan pembimbing, sehingga anak buah tidak melakukan penyimpangan perilaku atau bahkan sebagai penasehat, apabila ada anak buah yang keliru dalam sesuatu berbuat;
- (g) Pemberi hadiah dan hukuman;
- (h) Penengah dan perantara antara kelompok yang ada dibawahnya; Merupakan teladan;
- (i) Lambang bagi kelompok; serta
- (j) Wakil yang bertanggungjawab.

2. Dosen

Peraturan pemerintah No.37 tahun 2009 tentang dosen, mengatakan bahwa dosen adalah pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarluaskan ilmu pengetahuan,

teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Dosen wajib memiliki kualifikasi akademik, kompetensi, sertifikat pendidik, sehat jasmani, sehat rohani, dan memenuhi kualifikasi lain yang dipersyaratkan satuan pendidikan tinggi tempat bertugas, serta memiliki kemampuan untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional.

Dilingkungan perguruan tinggi, dosen merupakan salah satu kebutuhan utama. Ia menjadi “jantung” gerak sebuah perguruan tinggi. Dosen sangat menentukan mutu lulusan dan perguruan tinggi. Setinggi apapun visi dan misi perguruan tinggi, namun tanpa ditunjang dengan mutu dosen yang berkualitas tidak akan menghasilkan lulusan yang berkualitas. Sehabat apapun sarana dan prasarana tanpa ditunjang oleh dosen yang berkualitas tidak akan berguna.

Menurut Usman (1994) kompetensi berarti suatu hal yang menggambarkan kualifikasi atau kemampuan seseorang, baik yang kualifikasi maupun yang kuantitatif. Sedangkan menurut Muhaimin (2004) kompetensi adalah seperangkat tindakan intelegensi penuh tanggung jawab yang harus dimiliki seseorang sebagai syarat untuk dianggap mampu melaksanakan tugas-tugas dalam bidang tertentu.

Gardon dalam Mulyasa (2003) menjelaskan ada beberapa aspek yang terkandung dalam konsep kompetensi yaitu: (a) Pengetahuan (*knowledge*); (b) Pemahaman (*understanding*); (c) Kemampuan (*skill*); (d) Nilai (*value*); (e) Sikap (*attitude*); (f) Minat (*interest*).

Profesionalisme menurut Arifin (1995) adalah suatu pandangan bahwa suatu keahlian tertentu yang diperlukan dalam pekerjaan tertentu yang mana keahlian tersebut diperoleh melalui pendidikan khusus atau latihan khusus. Seorang dosen professional adalah seorang dosen yang memiliki keahlian khusus yang diperoleh dari pendidikan yang dia tempuh.

Untuk menjadi dosen professional dalam melaksanakan tridarma perguruan tinggi, dari ketiga kompetensi tersebut, dibutuhkan tekad dan keinginan yang kuat dalam diri setiap dosen dan calon dosen. Sebagai seorang dosen perlu mengetahui dan menerapkan beberapa prinsip mengajar agar dapat melaksanakan tugasnya secara professional, yaitu:

- (a) Dosen harus mampu membangkitkan perhatian mahasiswa pada materi perkuliahan dengan menggunakan berbagai media dan sumber belajar yang bervariasi;
- (b) Dosen harus dapat membangkitkan minat mahasiswa untuk aktif dalam berfikir serta mencari dan menemukan sendiri masalah;
- (c) Dosen harus dapat membuat urutan dalam menyampaikan materi perkuliahan dan tahapan tugas;
- (d) Dosen perlu membuat hubungan antara mata kuliah yang diampu dengan pengetahuan yang sudah dimiliki mahasiswa, agar mahasiswa mudah memahami pelajaran yang diterimanya;
- (e) Dosen dapat menjelaskan materi perkuliahan secara terstruktur;
- (f) Dosen wajib memperhatikan korelasi mata kuliah dengan kehidupan sehari-hari; dan
- (g) Dosen harus mendalami perbedaan mahasiswa secara individual.

3. Tenaga Kependidikan

Tenaga kependidikan dibedakan menjadi tenaga struktural, tenaga fungsional, dan tenaga teknis penyelenggara pendidikan. Tenaga struktural merupakan tenaga kependidikan yang menempati jabatan-jabatan eksekutif umum (pimpinan) yang bertanggungjawab baik langsung maupun tidak langsung atas satuan pendidikan. Tenaga fungsional merupakan tenaga kependidikan yang menempati jabatan fungsional yaitu jabatan yang dalam pelaksanaan pekerjaannya mengandalkan keahlian akademis kependidikan. Sedangkan tenaga teknis kependidikan merupakan tenaga kependidikan yang dalam pelaksanaan pekerjaannya lebih dituntut kecakapan teknis operasional atau teknis administrative.

4. Sarana dan Prasarana

Setiap satuan pendidikan wajib memiliki sarana yang meliputi perabot, peralatan pendidikan, media pendidikan, buku, dan sumber belajar lainnya, bahan habis pakai, serta perlengkapan lain yang diperlukan untuk menunjang

proses pembelajaran yang teratur dan berkelanjutan. Tidak mungkin sebuah proses pembelajaran akan berjalan optimal pada suatu institusi pendidikan bila tidak ditunjang oleh sarana dan prasarana yang memadai.

BAB IV

TUJUAN DAN MANFAAT PENELITIAN

Penelitian ini bertujuan untuk memberikan informasi sejauh mana tingkat kepuasan alumni Prodi Akuntansi S1, Manajemen S1, Perpajakan dan Akuntansi D3 Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamkayang disurvei pada saat wisuda Bulan Desember 2016. Hasil dari analisa tingkat kepuasan ini, akan menjadi tolok ukur dalam pengambilan kebijakan pimpinan baik di tingkat Fakultas maupun di tingkat Universitas untuk melangkah ke depan dalam pelaksanaan proses belajar mengajar. Selain itu juga dengan adanya hasil survei ini diharapkan akan menjadi gambaran umum pelayanan dan bisa dijadikan bahan penilaian dalam akreditasi Prodi maupun Institusi UHAMKA.

BAB V

METODE PENELITIAN

A. Tempat dan Waktu Penelitian

Penelitian mengenai kepuasan alumni terhadap pelayanan Prodi Akuntansi S1, Manajemen S1, Perpajakan dan Akuntansi D3 Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka dilakukan di wilayah Jakarta dan sekitarnya.

B. Jenis dan Sumber Data

Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data primer, diperoleh melalui survei dengan kuesioner yang terdiri atas pertanyaan tertutup kepada para alumni Prodi Akuntansi S1, Manajemen S1, Perpajakan dan Akuntansi D3 Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka.

Data yang ditelusuri dalam penelitian ini adalah data-data yang terkait langsung dengan kepuasan alumni terhadap layanan yang diberikan oleh seluruh bagian pelayanan pada Prodi Akuntansi S1, Manajemen S1, Perpajakan dan Akuntansi D3 Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka selama mereka sedang belajar di Prodi Akuntansi S1, Manajemen S1, Perpajakan dan Akuntansi D3 Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka. Agar proses penggalan data lebih terarah maka gambaran sumber data dapat dirinci sebagai berikut :

1. Metode Pengambilan Sampel

Penentuan pengambilan sampel pada penelitian ini dengan menggunakan *non probability sampling*. Penentuan ini dipilih karena tidak semua anggota populasi memiliki kesempatan yang sama untuk menjadi responden. Teknik *non probability sampling* yang digunakan adalah *convenience sampling* yaitu elemen populasi dipilih berdasarkan kemudahan dan kesediaan untuk menjadi sampel. Populasi pada penelitian ini adalah alumni Prodi Akuntansi

S1, Manajemen S1, Perpajakan dan Akuntansi D3 Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamkabaik laki-laki maupun perempuan yang telah lulus dan di wisuda pada Bulan Desember 2016. Adapun persyaratan responden dalam penelitian ini adalah alumni Prodi Akuntansi S1, Manajemen S1, Perpajakan dan Akuntansi D3 Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka.

2. Desain Penelitian

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif deskriptif dengan teknik survei. Pendekatan kuantitatif deskriptif dilakukan dengan pencarian fakta pada suatu fenomena kelompok ataupun individu. Fakta yang dimaksud dalam penelitian ini adalah alumni Prodi Akuntansi S1, Manajemen S1, Perpajakan dan Akuntansi D3 Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka yang pernah mengikuti pendidikan di Prodi Akuntansi S1, Manajemen S1, Perpajakan dan Akuntansi D3 Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka.

Di samping itu, pendekatan kuantitatif deskriptif ini juga dilakukan untuk menjelaskan tentang karakteristik alumni Prodi Akuntansi S1, Manajemen S1, Perpajakan dan Akuntansi D3 Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka dalam organisasi/lembaga tempatnya bekerja. Selanjutnya, penggunaan metode survei bertujuan untuk memperoleh fakta dari karakteristik alumni dan perilakunya serta kepuasan yang diperolehnya selama menjadi mahasiswa Prodi Akuntansi S1, Manajemen S1, Perpajakan dan Akuntansi D3 Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka.

3. Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan teknik survei. Instrumen utama yang digunakan dalam penelitian ini berupa pertanyaan dalam kuesioner yang dibagikan kepada responden. Kuesioner terdiri atas penilaian tingkat kepuasan alumni terhadap layanan yang diberikan Prodi

Akuntansi S1, Manajemen S1, Perpajakan dan Akuntansi D3 Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka selama mereka belajar di Prodi Akuntansi S1, Manajemen S1, Perpajakan dan Akuntansi D3 Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka.

Jenis pertanyaan dalam kuesioner ini merupakan pertanyaan terstruktur, yaitu pertanyaan yang dibuat sedemikian rupa sehingga responden dibatasi dalam memberikan jawaban pada satu alternatif jawaban.

4. Teknik Analisis Data

Data yang diharapkan dari penelitian ini adalah data verbal yang dikuantifikasi berdasarkan pertanyaan terstruktur yang telah disediakan untuk responden. Sebelum dilakukan pengolahan data, dari data yang telah terkumpul terlebih dahulu dilakukan perhitungan persentase atas jawaban responden. Data disajikan dalam bentuk tabulasi sederhana. Selanjutnya, data dianalisis dengan menggunakan metode analisis *Importance Performance Analysis* (IPA) untuk mengetahui apakah alumni lulusan Prodi Akuntansi S1, Manajemen S1, Perpajakan dan Akuntansi D3 Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka itu merasa puas dengan segala yang diperolehnya selama menjadi mahasiswa atau tidak.

Importance Performance Analysis (IPA), menurut Supranto (2006) adalah metode untuk menganalisis sejauh mana tingkat kepuasan seseorang terhadap kinerja Prodi Akuntansi S1, Manajemen S1, Perpajakan dan Akuntansi D3 Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka. Dalam penelitian ini diasumsikan bahwa tingkat kepentingan UHAMKA dilihat dari kepuasan alumni sebagai lulusan. Penilaian tingkat kepentingan dan kinerja dengan memrepresentasikan seberapa puas alumni Prodi Akuntansi S1, Manajemen S1, Perpajakan dan Akuntansi D3 Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka terhadap Prodi Akuntansi S1, Manajemen

S1, Perpajakan dan Akuntansi D3 Fakultas Ekonomi dan Bisnis
(FEB) Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka.

BAB VI

JADWAL PELAKSANAAN

Penelitian ini akan dilakukan di Wilayah Jakarta dan sekitarnya serta pengolahan data dilakukan di Prodi Akuntansi S1, Manajemen S1, Perpajakan dan Akuntansi D3 Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka. Waktu penelitian mulai dilakukan pada Bulan Desember 2016 sampai dengan Bulan Februari 2017.

Tabel I. Jadwal penelitian

Kegiatan	Tanggal	Keterangan
Persiapan kuesioner	Awal Desember 2016	Prodi Akuntansi S1, Manajemen S1, Perpajakan dan Akuntansi D3 Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka
Pengumpulan kuesioner alumni	Pertengahan Desember 2016	FKIP
Pengolahan data di Fakultas	Akhir Desember 2016 - Januari 2017	Prodi Akuntansi S1, Manajemen S1, Perpajakan dan Akuntansi D3 Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka
Evaluasi hasil pengolahan data	Awal Februari 2017	Prodi Akuntansi S1, Manajemen S1, Perpajakan dan Akuntansi D3 Fakultas Ekonomi dan Bisnis

		(FEB)Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka
Presentasi danpelaporan Penelitian	Februari 2017	Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB)Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka LPPM UHAMKA

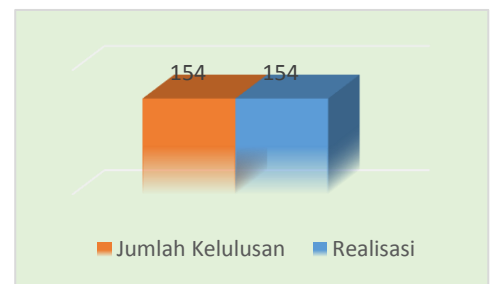
BAB VII

HASIL DAN PEMBAHASAN

Populasi dalam penelitian ini adalah alumni Prodi Akuntansi S1, Manajemen S1, Perpajakan dan Akuntansi D3 Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka.

Berikut jumlah kelulusan mahasiswa Fakultas Ekonomi & Bisnis Tahun 2016 :

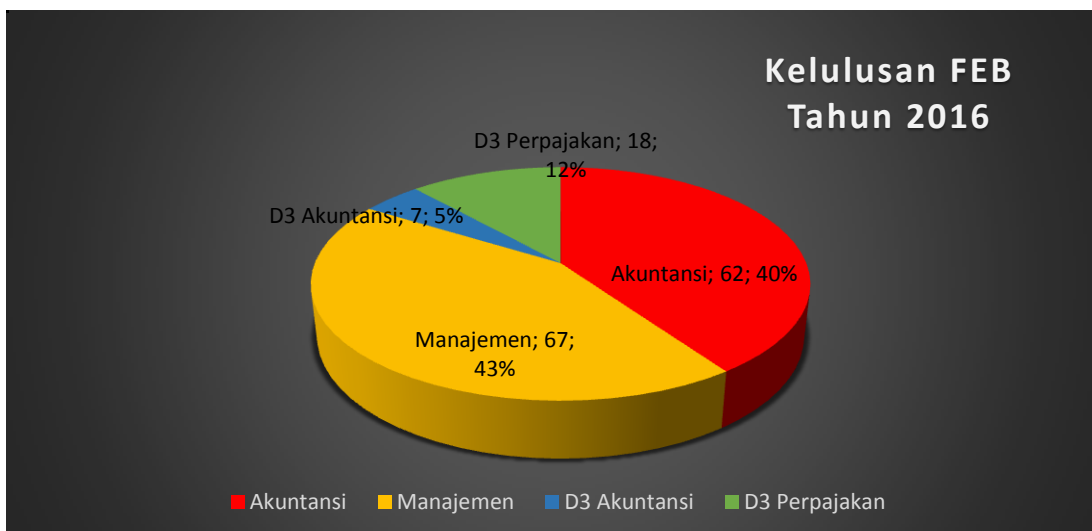
- Jumlah Kelulusan = 154
- Jumlah Pengisian = 154
- Prosentase = 100%



A. Kelulusan Berdasarkan Program Studi

Diagram berikut menunjukkan jumlah kelulusan berdasarkan Program Studi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka.

Diagram 1. Kelulusan Mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Tahun 2016/2017



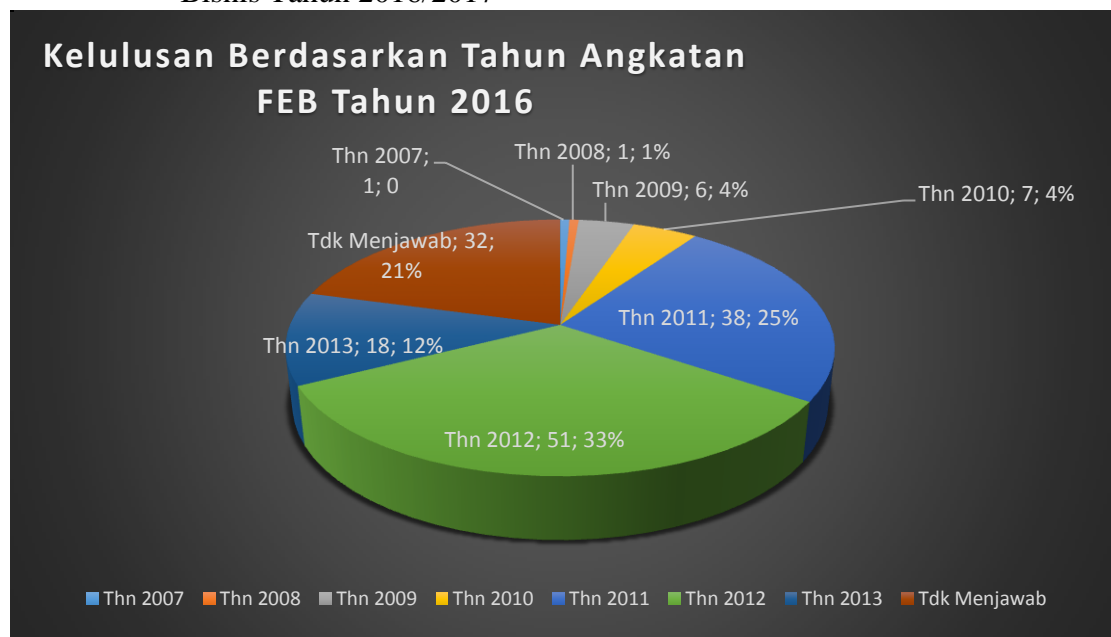
Sumber : data diolah, 2017

Berdasarkan diagram di atas kelulusan Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka tahun 2016/2017 dengan jumlah tertinggi sampai terendah berturut-turut adalah Prodi Manajemen sebanyak 67 orang atau 43%, Prodi Akuntansi sebanyak 62 orang atau 40%, Prodi D3 Perpajakan sebanyak 18 orang atau 12% dan Prodi D3 Akuntansi sebanyak 7 orang atau 5%.

B. Kelulusan Berdasarkan Tahun Angkatan

Diagram kelulusan berdasarkan tahun angkatan di FEB Tahun 2016 dapat dilihat pada diagram berikut :

Diagram2. Kelulusan Berdasar Tahun Angkatan di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Tahun 2016/2017



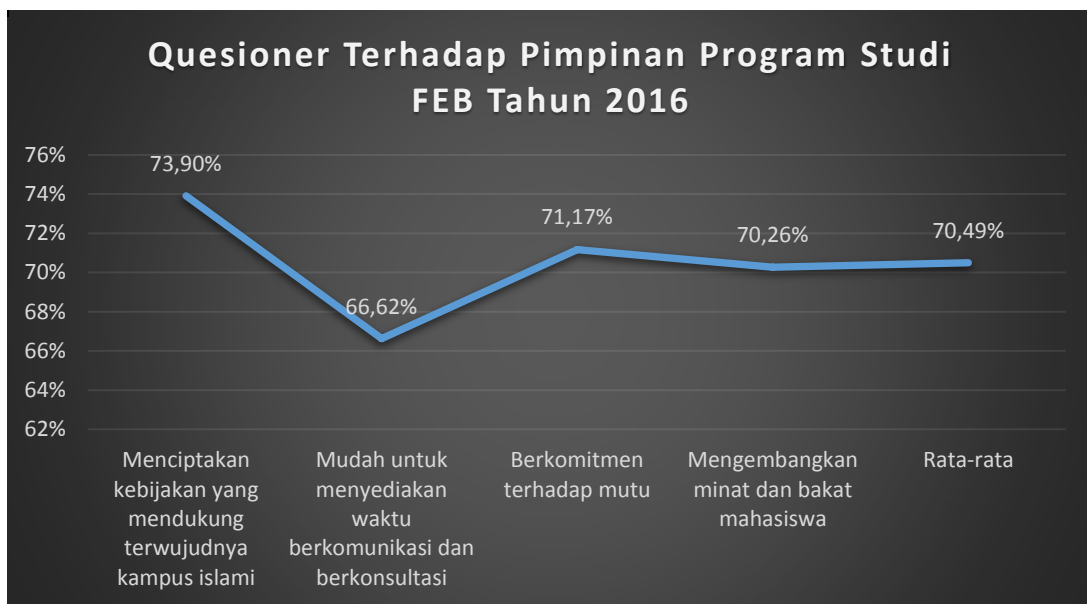
Sumber : data diolah, 2017

Sesuai diagram tersebut tahun angkatan dengan jumlah lulusan terbanyak sampai yang terkecil adalah angkatan tahun 2012 sebanyak 51 orang atau 33%, angkatan tahun 2011 sebanyak 38 orang atau 25%, angkatan tahun 2013 sebanyak 18 orang atau 12%, angkatan tahun 2010 sebanyak 7 orang atau 4%, angkatan tahun 2009 sebanyak 6 orang atau 4% (pembulatan) dan angkatan tahun 2007 dan 2008 masing-masing sebanyak 1 orang atau 1% (pembulatan). Sedangkan dari jumlah yang lulus terdapat 32 orang tidak menjawab atau 21%.

C. Hasil Kuesioner Alumni Terhadap Pimpinan Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Tahun 2016

Hasil Quesioner alumni terhadap pimpinan FEB tahun 2016 terlihat pada diagram berikut :

Diagram3. Penilaian Terhadap PimpinanFakultas Ekonomi dan Bisnis Tahun 2016/2017



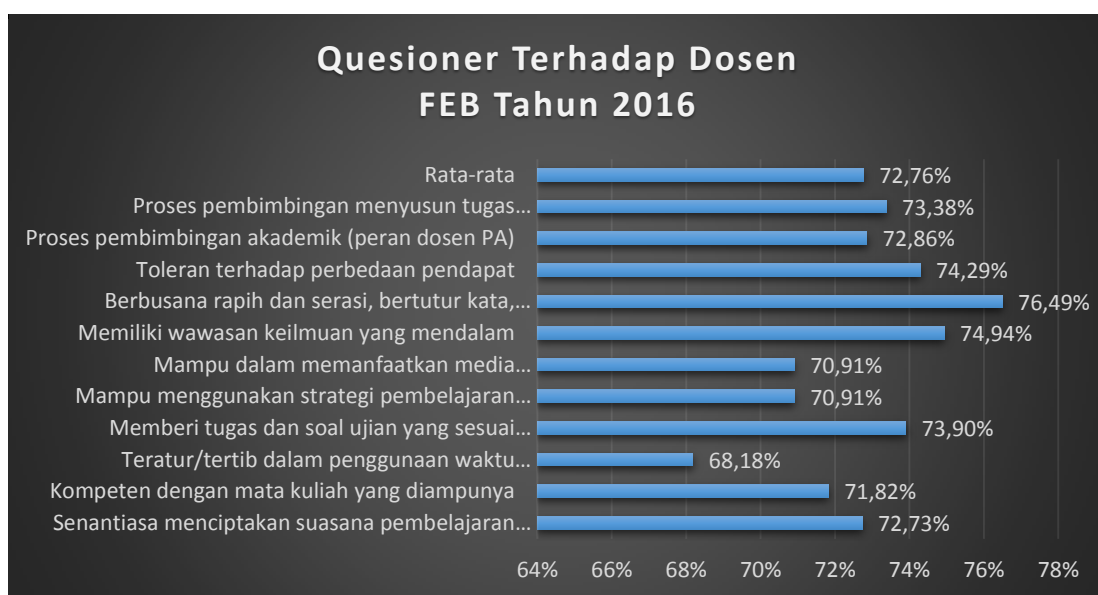
Sumber : data diolah, 2017

Pada diagram di atas nampak bahwa prosentase terendah terdapat pada pernyataan Mudah untuk menyediakan waktu berkomunikasi dan berkonsultasi yaitu 66,62%. Untuk pernyataan Mengembangkan minat dan bakat mahasiswa sedikit meningkat yaitu 70,26% dan untuk pernyataan Berkomitmen terhadap mutu sebesar 71,17%. Prosentase tertinggi hasil quesioner yang ditujukan terhadap pimpinan program studi untuk pernyataan Menciptakan kebijakan yang mendukung terwujudnya kampus islami sebesar 73,90%. Secara rata-rata memperoleh 70,49%.

D. Hasil Kuesioner Alumni Terhadap Dosen Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Tahun 2016

Untuk questioner alumni yang ditujukan terhadap dosen FEB tahun 2016 terlihat sebagai berikut :

Diagram4. Penilaian Terhadap DosenFakultas Ekonomi dan Bisnis Tahun



Sumber : data diolah, 2017

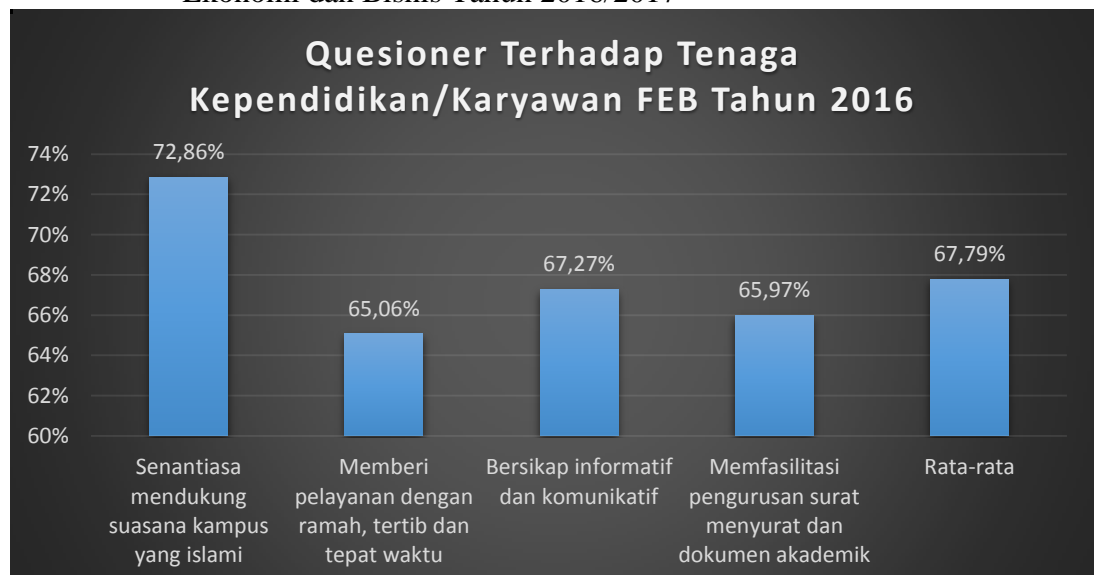
Diagram di atas menunjukkan bahwa hasil questioner yang ditujukan untuk dosen FEB ada 2 (dua) yaitu yang di atas 70% dan di bawah 70%. Untuk yang di atas 70% berturut-turut dari yang tertinggi adalah pernyataan Berbusana rapih dan serasi, bertutur kata, bersikap dan bertindak santun sebesar 76,49%, Memiliki wawasan keilmuan yang mendalam sebesar 74,94%, Toleran terhadap perbedaan pendapat sebesar 74,29%, Memberi tugas dan soal ujian yang sesuai dengan silabus, SAP dan materi ajar sebesar 73,90%, Proses pembimbingan menyusun tugas akhir/skripsi/tesis (peran dosen pembimbing) sebesar 73,38%, Proses pembimbingan akademik (peran dosen PA) -

Senantiasa menciptakan suasana pembelajaran yang bernuansa islami masing-masing sebesar 72,86% dan 72,73%, Kompeten dengan mata kuliah yang diampunya sebesar 71,82% serta untuk pernyataan Mampu menggunakan strategi pembelajaran yang efektif - Mampu dalam memanfaatkan media pembelajaran memperoleh prosentase sama yaitu sebesar 70,91%. Sedangkan untuk prosentasi di bawah 70% terdapat pada pernyataan Teratur/tertib dalam penggunaan waktu perkuliahan sebesar 68,18%. Secara rata-rata hasil questioner yang ditujukan untuk dosen memperoleh 72,76%.

E. Hasil Kuesioner Alumni Terhadap Tenaga Kependidikan/Karyawan Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Tahun 2016

Hasil questioner alumni yang ditujukan kepada tenaga kependidikan/karyawan FEB tahun 2016 terlihat pada diagram berikut :

Diagram5. Penilaian Terhadap Tenaga Kependidikan/karyawan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Tahun 2016/2017



Sumber : data diolah, 2017

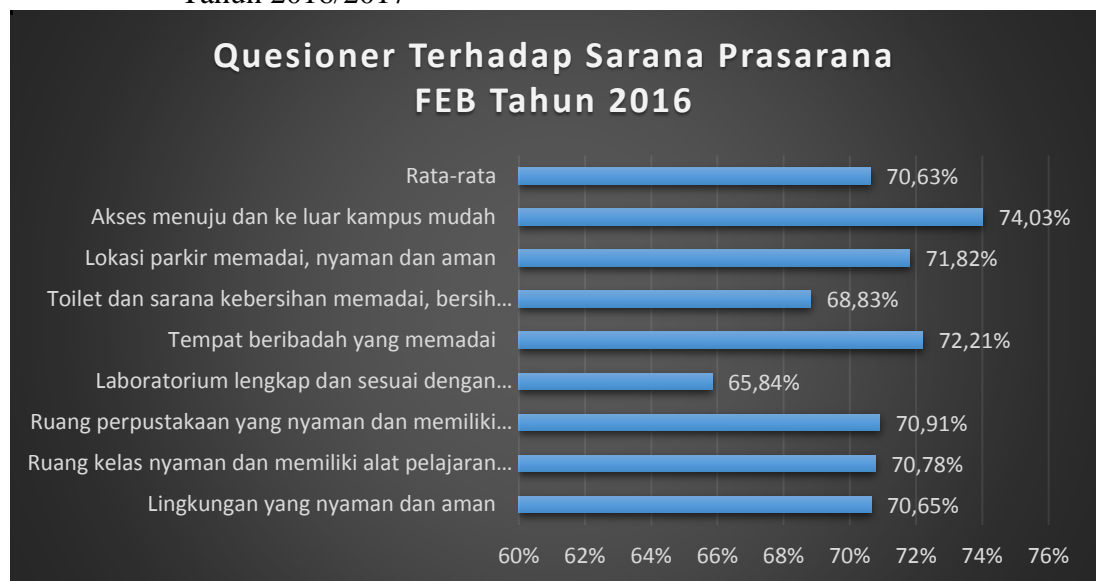
Pada diagram tersebut menunjukkan bahwa untuk pernyataan Memberi pelayanan dengan ramah, tertib dan tepat waktu memperoleh prosentase yang

paling kecil yaitu sebesar 65,06%, diikuti pernyataan Memfasilitasi pengurusan surat menyurat dan dokumen akademik sebesar 65,97% kemudian pada pernyataan Bersikap informatif dan komunikatif memperoleh 67,27%. Prosentasi tertinggi diperoleh pada pernyataan Senantiasa mendukung suasana kampus yang islami sebesar 72,86%. Sedangkan rata-ratanya memperoleh 67,79%.

F. Hasil Kuesioner Alumni Terhadap Sarana Prasarana di Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Tahun 2016

Penilaian alumni terhadap sarana prasarana FEB tahun 2016 terlihat :

Diagram6. Penilaian Terhadap sarana prasaranFakultas Ekonomi dan Bisnis Tahun 2016/2017



Sumber : data diolah, 2017

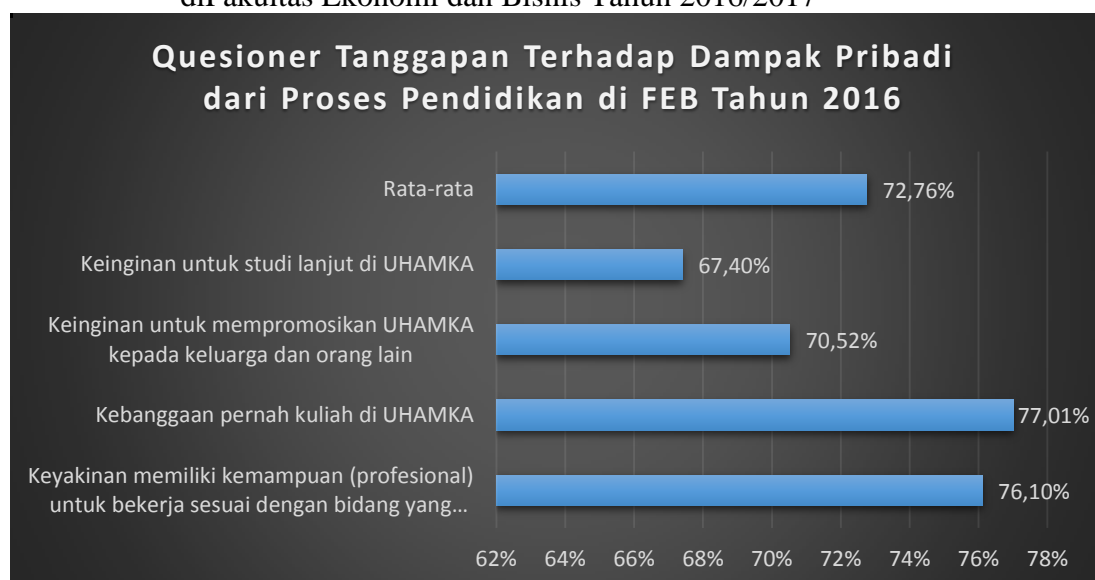
Penilaian dari alumni terhadap sarana prasarana FEB tahun 2016 untuk pernyataan Akses menuju dan ke luar kampus mudah memperoleh prosentase tertinggi yaitu 74,03%, Tempat beribadah yang memadai sebesar 72,21%, Lokasi parkir memadai, nyaman dan aman sebesar 71,82%. Untuk

pernyataan Ruang perpustakaan yang nyaman dan memiliki koleksi pustaka lengkap serta mudah dalam mengakses informasi—pernyataan Ruang kelas nyaman dan memiliki alat pelajaran yang lengkap—dan pernyataan Lingkungan yang nyaman dan aman masing-masing memperoleh 70,91%, 70,78% dan 70,65%. Sementara untuk pernyataan Toilet dan sarana kebersihan memadai, bersih dan aman dan pernyataan Laboratorium lengkap dan sesuai dengan kebutuhan program studi memperoleh prosentase sebesar 68,83% dan 65,84%. Untuk rata-rata memperoleh 70,63%.

G. Hasil Kuesioner Alumni Terhadap Dampak Pribadi Dari Proses Pendidikan di Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Tahun 2016

Penilaian alumni terhadap dampak pribadi dari proses pendidikan FEB tahun 2016 diperoleh hasil sebagai berikut :

Diagram7. Penilaian Terhadap Dampak Pribadi dari Proses Pendidikan di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Tahun 2016/2017



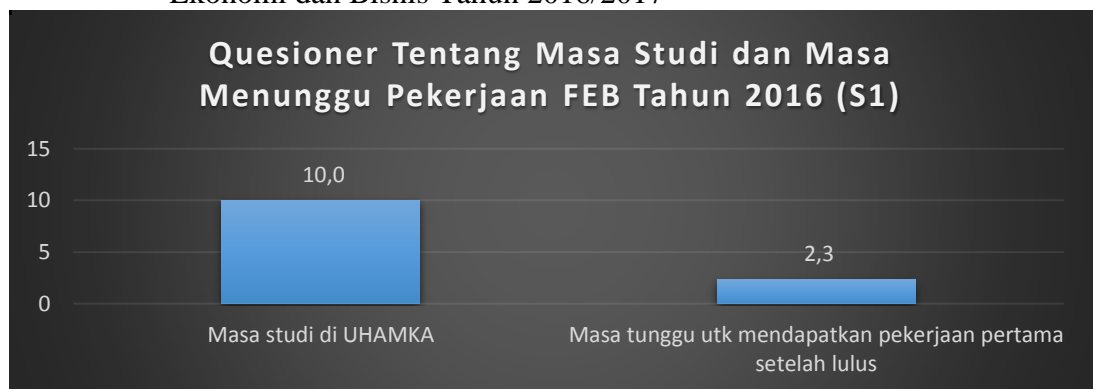
Sumber : data diolah, 2017

Tanggapan terhadap dampak pribadi dari proses pendidikan FEB tahun 2016 diperoleh untuk pernyataan Kebanggaan pernah kuliah di UHAMKA memperoleh prosentase tertinggi yaitu 77,01%, Keyakinan memiliki kemampuan (profesional) untuk bekerja sesuai dengan bidang yang ditekuni di UHAMKA sebesar 76,10%, Keinginan untuk mempromosikan UHAMKA kepada keluarga dan orang lain memperoleh 70,52% dan terendah pada pernyataan Keinginan untuk studi lanjut di UHAMKA sebesar 67,40%. Secara rata-rata diperoleh 72,76%.

H. Hasil Kuesioner Masa Studi dan Masa Menunggu Pekerjaan

Hasil penilaian alumni untuk masa studi dan menunggu pekerjaan ada 2 (dua) yaitu alumni S1 dan D3 yang terlihat pada diagram berikut :

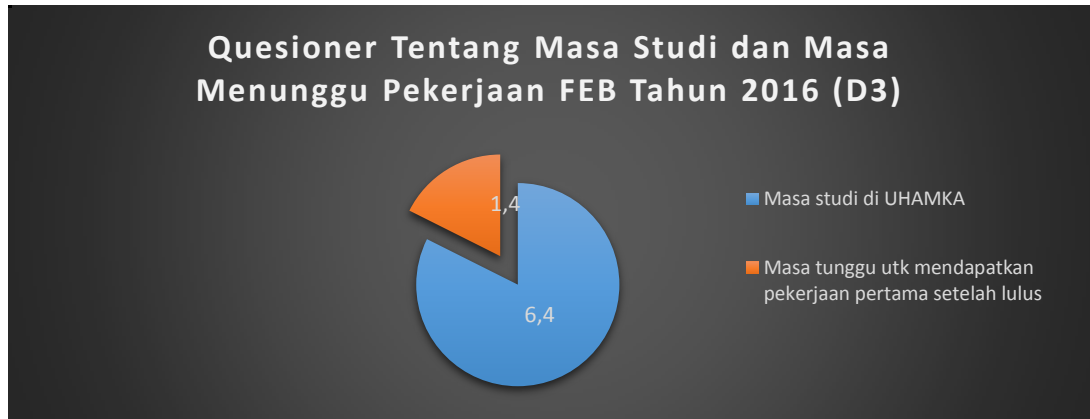
Diagram8. Penilaian Terhadap Masa studi dan Masa Tunggu (S1) Fakultas Ekonomi dan Bisnis Tahun 2016/2017



Sumber : data diolah, 2017

Penilaian alumni S1 terhadap masa studi dan masa tunggu memperoleh pekerjaan yaitu rata-rata sebanyak 10 semester dengan masa tunggu untuk mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus rata-rata 2,3 bulan (2 bulan lebih).

Diagram9. Penilaian Terhadap Masa studi dan Masa Tunggu (D3) Fakultas Ekonomi dan Bisnis Tahun 2016/2017



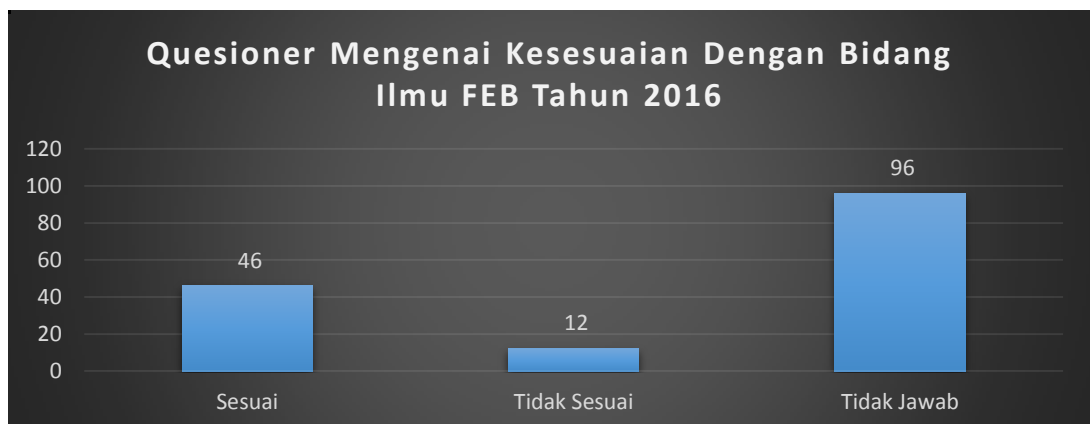
Sumber : data diolah, 2017

Sementara penilaian alumni D3 terhadap masa studi dan masa tunggu memperoleh pekerjaan yaitu rata-rata sebanyak 6,4 semester dengan masa tunggu untuk mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus rata-rata 1,4 bulan (1 bulan lebih).

I. Hasil KuesionerKesesuaian Pekerjaan dengan Bidang ilmu

Penilaian berdasarkan kesesuaian pekerjaan dengan bidang ilmu yang didapatkan selama kuliah diperoleh hasil sebagai berikut :

Diagram10. Penilaian Mengenai Kesesuaian dengan bidang ilmu Fakultas Ekonomi dan Bisnis Tahun 2016/2017



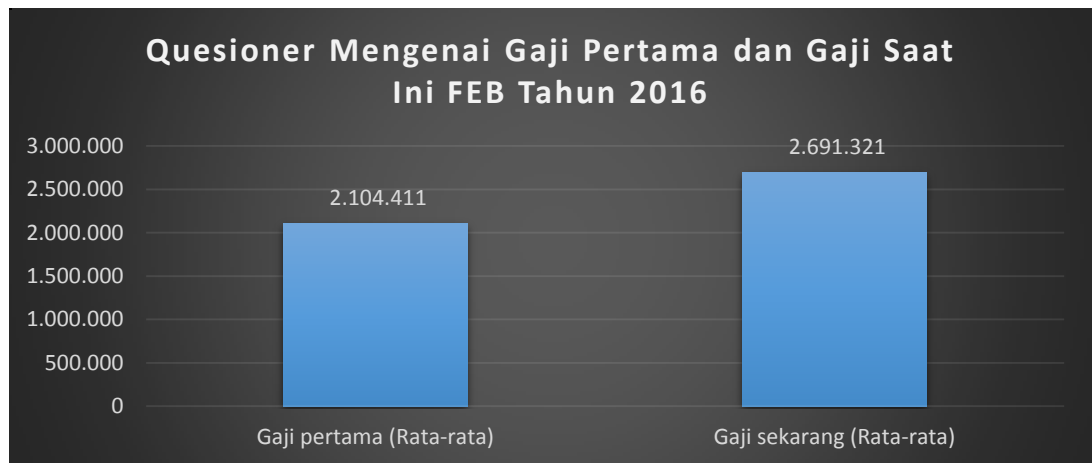
Sumber : data diolah, 2017

Dari jumlah lulus 154 orang diperoleh 30% atau 46 orang menjawab SESUAI, 12 orang atau sebanyak 8% menjawab TIDAK SESUAI dan sisanya sebanyak 96 orang atau 62% TIDAK MENJAWAB.

J. Hasil Kuesioner Gaji Pertama dan Gaji Sekarang

Hasil penilaian alumni terhadap pernyataan gaji pertama dan gaji saat ini (sekarang) diperoleh jawaban sebagai berikut :

Diagram 11. Penilaian Mengenai Kesesuaian dengan bidang ilmu Fakultas Ekonomi dan Bisnis Tahun 2016/2017



Sumber : data diolah, 2017

Perolehan gaji pertama dan gaji saat ini untuk keseluruhan alumni didapat rata-rata gaji pertama sebesar Rp. 2.104.411 (Dua juta seratus empat ribu empat ratus sebelas rupiah) dan gaji rata-rata sekarang sebesar Rp. 2.691.321 (Dua juta enam ratus sembilan puluh satu ribu tiga ratus dua puluh satu rupiah).

BAB VIII

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan penelitian terhadap alumni FEB tahun 2016 disimpulkan :

1. Jumlah lulusan FEB tahun 2016 sebanyak 154 orang dengan rincian program studi manajemen sebanyak 67 orang atau 43%, program studi akuntansi sebanyak 62 orang atau 40% dan program studi D3 perpajakan dan D3 akuntansi masing-masing sebanyak 18 orang atau 12% dan 7 orang atau 5%.
2. Jumlah lulusan berdasarkan tahun angkatan yaitu angkatan tahun 2012 sebanyak 51 orang atau 33%, angkatan tahun 2011 sebanyak 38 orang atau 25%, angkatan tahun 2013 sebanyak 18 orang atau 12%, angkatan tahun 2010 sebanyak 7 orang atau 4%, angkatan tahun 2009 sebanyak 6 orang atau 4% (pembulatan) dan angkatan tahun 2007 dan 2008 masing-masing sebanyak 1 orang atau 1% (pembulatan). Sedangkan dari jumlah yang lulus terdapat 32 orang tidak menjawab atau 21%.
3. Penilaian terhadap pimpinan FEB diperoleh prosentase terendah terdapat pada pernyataan Mudah untuk menyediakan waktu berkomunikasi dan berkonsultasi yaitu 66,62%. Untuk pernyataan Mengembangkan minat dan bakat mahasiswa sedikit meningkat yaitu 70,26% dan untuk pernyataan Berkomitmen terhadap mutu sebesar 71,17%. Prosentase tertinggi hasil quesioner yang ditujukan terhadap pimpinan program studi

untuk pernyataan Menciptakan kebijakan yang mendukung terwujudnya kampus islami sebesar 73,90%.

4. Penilaian terhadap dosen didapatkan prosentase tertinggi adalah pernyataan Berbusana rapih dan serasi, bertutur kata, bersikap dan bertindak santun sebesar 76,49%, Memiliki wawasan keilmuan yang mendalam sebesar 74,94%, Toleran terhadap perbedaan pendapat sebesar 74,29%, Memberi tugas dan soal ujian yang sesuai dengan silabus, SAP dan materi ajar sebesar 73,90%, Proses pembimbingan menyusun tugas akhir/skripsi/tesis (peran dosen pembimbing) sebesar 73,38%, Proses pembimbingan akademik (peran dosen PA) - Senantiasa menciptakan suasana pembelajaran yang bernuansa islami masing-masing sebesar 72,86% dan 72,73%, Kompeten dengan mata kuliah yang diampunya sebesar 71,82% serta untuk pernyataan Mampu menggunakan strategi pembelajaran yang efektif - Mampu dalam memanfaatkan media pembelajaran memperoleh prosentase sama yaitu sebesar 70,91%. Sedangkan untuk terendah terdapat pada pernyataan Teratur/tertib dalam penggunaan waktu perkuliahan sebesar 68,18%.
5. Penilaian terhadap tenaga kependidikan/karyawan FEB tahun 2016 didapat untuk pernyataan Memberi pelayanan dengan ramah, tertib dan tepat waktu memperoleh prosentase yang paling kecil yaitu sebesar 65,06%, diikuti pernyataan Memfasilitasi pengurusan surat menyurat dan dokumen akademik sebesar 65,97% kemudian pada pernyataan Bersikap informatif dan komunikatif memperoleh 67,27%. Prosentasi tertinggi

diperoleh pada pernyataan Senantiasa mendukung suasana kampus yang islami sebesar 72,86%.

6. Penilaian terhadap sarana prasarana diperoleh untuk pernyataan Akses menuju dan ke luar kampus mudah memperoleh prosentase tertinggi yaitu 74,03%, Tempat beribadah yang memadai sebesar 72,21%, Lokasi parkir memadai, nyaman dan aman sebesar 71,82%. Untuk pernyataan Ruang perpustakaan yang nyaman dan memiliki koleksi pustaka lengkap serta mudah dalam mengakses informasi – pernyataan Ruang kelas nyaman dan memiliki alat pelajaran yang lengkap – dan pernyataan Lingkungan yang nyaman dan aman masing-masing memperoleh 70,91%, 70,78% dan 70,65%. Sementara untuk pernyataan Toilet dan sarana kebersihan memadai, bersih dan aman dan pernyataan Laboratorium lengkap dan sesuai dengan kebutuhan program studi memperoleh prosentase sebesar 68,83% dan 65,84%.
7. Penilaian terhadap dampak pribadi dari proses pendidikan FEB tahun 2016 dihasilkan untuk pernyataan Kebanggaan pernah kuliah di UHAMKA memperoleh prosentase tertinggi yaitu 77,01%, Keyakinan memiliki kemampuan (profesional) untuk bekerja sesuai dengan bidang yang ditekuni di UHAMKA sebesar 76,10%, Keinginan untuk mempromosikan UHAMKA kepada keluarga dan orang lain memperoleh 70,52% dan terendah pada pernyataan Keinginan untuk studi lanjut di UHAMKA sebesar 67,40%.

8. Hasil mengenai masa studi dan masa menunggu pekerjaan diperoleh untuk S1 rata-rata sebanyak 10 semester dengan masa tunggu untuk mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus rata-rata 2,3 bulan (2 bulan lebih) dan untuk D3 rata-rata sebanyak 6,4 semester dengan masa tunggu untuk mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus rata-rata 1,4 bulan (1 bulan lebih).
9. Hasil kesesuaian pekerjaan dengan bidang ilmu yang didapat diperoleh 30% atau 46 orang menjawab SESUAI, 12 orang atau sebanyak 8% menjawab TIDAK SESUAI dan sisanya sebanyak 96 orang atau 62% TIDAK MENJAWAB.
10. Hasil penilaian untuk gaji pertama dan sekarang didapatkan rata-rata gaji pertama sebesar Rp. 2.104.411 (Dua juta seratus empat ribu empat ratus sebelas rupiah) dan gaji rata-rata sekarang sebesar Rp. 2.691.321 (Dua juta enam ratus sembilan puluh satu ribu tiga ratus dua puluh satu rupiah).

B. Saran

Hasil questioner menggambarkan perlunya perbaikan yaitu :

1. Perlunya peningkatan untuk pernyataan dengan penilaian $\geq 70\%$.
2. Perlunya usaha keras dari semua pihak agar pernyataan dengan hasil penilaian $< 70\%$ dapat meningkat.
3. Perlunya kerjasama semua pihak agar questioner yang dikumpulkan sudah diisi secara lengkap dan benar sehingga memudahkan pengolahannya dengan harapan hasilnya mendekati real.

DAFTAR PUSTAKA

- Agus, Bustanuddin. 2006. *Agama dalam Kehidupan Manusia: Pengantar Antropologi Agama*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Arifin. 1995. *Kapita Selekta Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Arikunto, Suharsimi. 2002. *Prosedur Penelitian; Suatu Metode Praktek*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Asnawi. 2001. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Azhar, Ervin. dkk. 2015. *Laporan Penelitian: Survey Kepuasan Alumni Program Studi Pendidikan Matematika Terhadap Kualitas Penyelenggaraan Proses Pendidikan di UHAMKA*. Jakarta: LPM UHAMKA.
- Bungin, Burhan. 2005. *Metodologi Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: Kencana.
- Chaplin, J.P. 1981. *Kamus Lengkap Psikologi*. Penerjemah : Kartono, Kartini. Jakarta : Grafindo Persada.
- Ciptono, Fandi dan Anastasya. 2001. *Total Quality Management*. Yogyakarta: Andi Press.
- Cole, L. 1963. *Psychology of Adolance*. New York : Hort, Rienhart and Winston inc.
- Danim, S. 2006. *Visi Baru manajemen Sekolah*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Effendi, Onong Uchyana. 1980. *Ilmu Komunikasi Teori dan Praktek*. Bandung : PT. Remaja Rosdakarya.
- Fattah, Nanang. 2004. *Konsep Manajemen Berbasis Sekolah dan Dewan Sekolah*. Bandung: Pustaka Bani Quraisy.
- Febriana Nana. 2011. *Managing of strategic human capital management*. Jakarta : Erlangga.
- Furqon. 2001. *Jurnal Pengembangan Penilaian Sekolah*. Jakarta: Depdiknas.
- Geertz, Clifford. 1992. *Kebudayaan dan Agama*. Yogyakarta: Kanisius.
- Gibson. James. L. 1997. *Organization, Behavior, Structure and Process ; Organisasi, Perilaku, struktur dan Proses*. Terjemahan. Nunuk Adiarni. Jakarta. Penerbit Bina Rupa Aksara.

Gitosudarmo dan Sudita. 2000. *Perilaku Keorganisasian. Edisi Pertama*. Yogyakarta. BPFE.

Griffin. Ricky.W. 1990. *Management*. 3rd Boston : Houghton Mifflin Company.

Griffin, Jill, 1995, Customer Loyalty: How to earn it, How to keep it, USA: A Division Of Simon and Schukers Inc.

Hasibuan, Malayu .2010. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Sinar Grafika.

Hanan, Mack and Peter Karp, 1991, Customer Satisfaction: How to Maximize, Measure and Market your company's Ultimate Product. New York: American Management Association.

Ismail, Faisal. 1997. *Paradigma Kebudayaan Islam: Studi Kritis dan Refleksi Historis*. Jogjakarta: Titian Ilahi Press.

James Hall, et.al. 2002. *Transformational Leadership: The Transformation of Manager and Associates*. Tersedia: www.edis.ifas.ufl.edu

Kahmad, Dadang. 2002. *Sosiologi Agama*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

Kotler, Philip and Gary Armstrong, 1996, Principles Of Marketing, Seventh Edition, International Editrion, Prentice Hall, Inc., Englewood Cliffs, New Jersey.

Kotler, Philip, 1997. Manajemen Pemasaran: Analisis, Perencanaan, Implementasi dan pengendalian (Edisi kedelapan, terjemahan Arcella Ariwati Hermawan), Jakarta: Salemba Empat.

Liliweri, Alo. 2003. *Makna Budaya dalam Komunikasi Antarbudaya*. Yogyakarta: Lkis

_____. 1994. *Perspektif Teoritis Komunikasi Antarpribadi*. Bandung: PT. Citra Aditya Bakti.

Luthans, Fred. 2003. *Organizational Behavior*. New York: McGraw-Hill.

Majid, Abdul . 2005. *Perencanaa Pembelajaran*. Bandung : Rosdakarya.

Mangkunegara.A.A. Anwar Prabu. 2005. *Perencanaan dan pengembangan SDM*. Bandung: Refika Aditama

Mappiare, A., 1982. *Psikologi Remaja*. Surabaya: Usaha Nasional.

Mayer, R.E. (2001). *Multimedia Learning* .USA : Cambridge University Press.

- Merriam-Webster.2009. *Kamus Stanford Encyclopedia of Philosophy*.
- Mowen, John C, 1995, *Consumer behavior*, Prentice Hall, Inc, Englewood Cliffs, New Jersey, International Edition.
- Muhaimin. 2004. *Pengendalian Mutu Pendidikan Sekolah Menengah, Konsep, Prinsip, dan Instrumen*. Bandung: Kusuma Karya.
- Mulyasa. 2003. *Kurikulum Berbasis Kompetensi: Konsep, Karakteristik, dan Implementasi*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Munandar. 2007. *Guru Profesional Implementasi Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- University Encyclopedia of Philosophy*. Wikipedia.
- Muhammad, Arni. 2009. *Komunikasi Organisasi*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Mulyana, Deddy. 2007. *Ilmu Komunikasi, Suatu Pengantar*. Bandung : PT. Remaja Rosdakarya.
- Mulyasa.E.2004. *Menjadi Kepala Sekolah Profesional*. Bandung : Penerbit Remaja Rosda Karya.
- Namsa, Yunus. 2006. *Psikologi Belajar*. Jakarta: Gramedia.
- Nashori, Fuad dan Rachmy Diana Mucharam. 2002. *Mengembangkan Kreativitas dalam Perspektif Psikologi Islam*. Jogjakarta:Menara Kudus.
- Nasution, Muslimin. 1995. *Sosiologi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Nawawi, Hadari. 2003. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta. Bumi Aksara.
- _____. *Kepemimpinan Mengefektifkan Organisasi*. Yogyakarta: Gadjah MadaUniversity Press.
- Newbold, Paul, 1995, *Statistic for business and Economic*, 4 th Edition, Englewood Cliffs, New Jersey.
- Osborne, David. & Gaebler Ted. 1992. *Mewirauahakan Birokrasi* (terjemahan). Jakarta : PPM.
- _____.1997. *Memangkas Birokrasi* (terjemahan). Jakarta PPM.

- Olson, Peter, 1993, *Consumer Behavior and Marketing Strategy*, Richard D. Irwin Inc, Boston, Third Edition.
- Posner and Kauzes .2009. *The Leadsrhip Challenge*. Jakarta. Erlangga.
- Rakhmat. 1988. *Psikologi Komunikasi*. Bandung: CV. Remaja Karya.
- Salusu, J. 1996. *Pengambilan Keputusan Stratejik untuk Organisasi Publik dan Non Profi*. Jakarta: Gramedia.
- Sedler, Philip. 1997. *Leadership*. London : Kogan.
- Siagian, Sondang P, 1994. *Patologi Birokrasi*. Jakarta : Galia Indonesia.
- , 2000. *Administrasi Pembangunan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Soekarso. dkk. 2010. *Teori Kepemimpinan*. Jakarta: Mitra Wacana Media.
- Lembaga Penjamin Mutu. *Standar Mutu Universitas Muhammadiyah Prof.DR.HAMKA*. 2013.
- Rosmiaty, dkk. 2008. *Kepemimpinan Kependidikan dalam Manajemen Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Siagian. 2003. *Filsafat Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Suradinata, Ermaya. 2005. *Pemimpin dan Kepemimpinan Pemerintahan*. Jakarta: Gramedia.
- Sutopo, H.A. 2003. *Multimedia Interaktif dengan Flash*. Yogyakarta : Graha Ilmu.
- Tilaar, H.A.R. (1999) *Beberapa Agenda Reformasi Pendidikan Nasional, Dalam Perspektif Abad 21*. Magelang : Tera Indonesia
- Thoha, Miftah. 1999. *Perilaku Organisasi*, Cetakan X. Jakarta: Rajawali Pers. ---
-----, 2006. *Kepemimpinan dalam Manajemen*..Jakarta : PT. Raja Grafindo Persada.
- Tjokrowinoto, Muljarto. 1996. *Pembangunan, Dilema dan Tantangan*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Usman, Uzer. 1994. *Menjadi Guru Profesional*. Bandung: Rosdakarya.
- , 2011. *Menjadi Guru Profesional*. Bandung : Remaja Rosda Karya.

- Wahyudi. 2009. *Kepemimpinan Kepala Sekolah*. Bandung : Alfabeta.
- Wahyosumidjo. 2010. *Kepemimpinan Kepala Sekolah*. Jakarta : Rajawali Press.
- Wayne K Hoy dan Miskell. 2001. *Educational Administration: Theory, Research, and Practice*. New York: The Mc Graw-Hill Companies, Inc.
- Widiyanta, Ari. 2002. *Sikap Terhadap Lingkungan Alam (Tinjauan Islam Dalam Menyelesaikan Masalah Lingkungan)*. Makalah Psikologi Fakultas Kedokteran / Program Studi Psikologi USU.
- Wilson, 1992, Pemasaran Jasa (Terjemahan), Jakarta, Erlangga.
- Yamin, Martinis. 2007. *Profesionalisasi Guru dan Implementasi Kurikulum Berbasis Kompetensi*. Jakarta: Gaung Persada Press.
- Yuki, Gary. 2010. *Leadership in Organization*. Saddle River. New Jersey : Prentice. all 'Bout Psikologi, Bisnis Online, Aku , And Cinta.Htm. Http// Religiusitas diakses 9 April 2008.

Sumber/referensi lain

- Listyani, Nurul Candra.(2012). *Penguasaan Teknologi Informasi dan Komunikasi dalam Upaya Penentuan Sikap terhadap Dampak Globalisasi*.FKIP Universitas Sebelas Maret Surakarta [On-Line} Tersedia di <http://sahabatpkn.blogspot.com>. (22 Maret 2017)
- Solihin, Dadang, 2007, Indikator Governance dan Penerapannya dalam Mewujudkan Demokratisasi di Indonesia, www.dadangsolihin.com, diakses Rabu, 22 Februari 2017 Jam 12.09

LAMPIRAN – LAMPIRAN

Instansi Kerja :

INSTRUMEN PENELITIAN

TANGGAPAN ALUMNI TERHADAP KUALITAS
PENYELENGGARAAN PROSES PENDIDIKAN DI UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA
(U H A M K A)

No. Responden	:	
Program Studi	:	
Fakultas	:	FKIP-FT-FE&B-FFS-FIKES-FISIP-FAI-F.Psi-SPs*)
Tahun Masuk	:	
Status Mahasiswa	:	Reguler / Transfer *)

*) Coret yang tidak perlu



LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PROF. DR. HAMKA
2017

PENGANTAR

Assalamu'alaikum warakhmatullahi wabarakatuh.

Saudara-saudara yang terhormat, angket ini merupakan salah satu alat pengumpulan data penelitian dalam mengukur kualitas penyelenggaraan proses pendidikan di UHAMKA. Instrumen ini terdiri atas dua bagian, yakni; (1) tanggapan terhadap kualitas layanan komponen penyelenggara dan pendukung proses pendidikan di UHAMKA, dan (2) tanggapan responden terhadap dampak yang diperoleh secara individual dari proses pendidikan yang dimaksud.

Hasil penelitian ini diorientasikan untuk menjadi masukan bagi peningkatan kualitas penyelenggaraan proses pendidikan di tingkat program studi dan fakultas di lingkungan UHAMKA. Oleh karenanya kesungguhan Saudara dalam memberikan jawaban pada angket ini sangat kami harapkan. Terima kasih.

Wassalamu'alaikum warakhmatullahi wabarakatuh.

Jakarta, Desember 2016

Peneliti

Petunjuk Umum: Isilah identitas diri Saudara terlebih dahulu pada halaman cover sebelum mengerjakan angket

- I. Tanggapan terhadap kualitas layanan komponen penyelenggara dan pendukung proses pendidikan.

Petunjuk : Berikan penilaian dengan memberikan tanda cek (✓) pada kolom angka yang sesuai mengenai **kualitas pelayanan komponen penyelenggara/pendukung kegiatan pendidikan di UHAMKA**, dengan panduan sebagai berikut :

- ✓ Skor 5 apabila kondisinya sangat memuaskan
- ✓ Skor 4 apabila kondisinya memuaskan
- ✓ Skor 3 apabila kondisinya cukup
- ✓ Skor 2 apabila kondisinya kurang memuaskan
- ✓ Skor 1 apabila kondisinya sangat kurang memuaskan

	Komponen / Indikator					
PIMPINAN (Sekretaris/Ketua Prodi s.d. Rektor)						
1.	Menciptakan kebijakan yang mendukung terwujudnya kampus islami					
2.	Mudah untuk menyediakan waktu berkomunikasi dan berkonsultasi					
3.	Berkomitmen terhadap mutu					
4.	Mengembangkan minat dan bakat mahasiswa					
DOSEN						
5.	Senantiasa menciptakan suasana pembelajaran yang bernuansa islami					
6.	Kompeten dengan matakuliah yang diampunya					
7.	Teratur/tertib dalam penggunaan waktu perkuliahan					
8.	Memberi tugas dan soal ujian yang sesuai dengan silabus, SAP, dan materi ajar					
9.	Mampu menggunakan strategi pembelajaran yang efektif					
10.	Mampu dalam memanfaatkan media pembelajaran					
11.	Memiliki wawasan keilmuan yang mendalam					
12.	Berbusana rapih dan serasi, bertutur kata, bersikap dan bertindak santun					

13.	Toleran terhadap perbedaan pendapat					
14.	Proses pembimbingan akademik (Peran Dosen PA)					
15.	Proses pembimbingan menyusun Tugas Akhir/Skripsi/Tesis (Peran Dosen Pembimbing)					
TENAGA KEPENDIDIKAN/KARYAWAN						
16.	Senantiasa mendukung suasana kampus yang islami					
17.	Memberi pelayanan dengan ramah, tertib dan tepat waktu					
18.	Bersikap informatif dan komunikatif					
19.	Memfasilitasi pengurusan surat-menyurat dan dokumen akademik					
SARANA PRASARANA						
20.	Lingkungan yang nyaman dan aman					
21.	Ruang kelas nyaman dan memiliki alat pelajaran yang lengkap					
22.	Ruang perpustakaan yang nyaman, dan memiliki koleksi pustaka lengkap, serta mudah dalam mengakses informasi					
23.	Laboratorium lengkap dan sesuai dengan kebutuhan program studi					
24.	Tempat beribadah yang memadai					
25.	Toilet dan sarana kebersihan memadai, bersih, dan nyaman					
26.	Lokasi parkir memadai, nyaman dan aman					
27.	Akses menuju dan ke luar kampus mudah					

II. Tanggapan terhadap dampak pribadi dari proses pendidikan di UHAMKA

Petunjuk : Berikan penilaian dengan memberikan tanda cek (✓) pada kolom angka yang sesuai mengenai **kualitas aspek yang Saudara miliki saat ini.**

- ✓ Skor 5 apabila sangat tinggi
- ✓ Skor 4 apabila tinggi
- ✓ Skor 3 apabila biasa saja
- ✓ Skor 2 apabila kurang
- ✓ Skor 1 apabila sangat kurang

	Komponen / Indikator					
1.	Keyakinan memiliki kemampuan (profesional) untuk bekerja sesuai dengan bidang yang ditekuni di UHAMKA					
2.	Kebanggaan pernah kuliah di UHAMKA					
3.	Keinginan untuk mempromosikan UHAMKA kepada keluarga dan orang lain					
4.	Keinginan untuk studi lanjut di UHAMKA					

III. Lain-lain

1. Lamanya masa studi di UHAMKA semester.
2. Lamanya masa tunggu untuk mendapatkan pekerjaan setelah lulus bulan (bagi yang sudah bekerja semasa kuliah harap mengisi angka 0 (nol))
3. Saya bekerja sesuai dengan bidang ilmu saya (pilih salah satu)
 - a. Sesuai
 - b. Tidak sesuai
4. Diisi oleh alumni yang bekerja setelah lulus dari UHAMKA
 - Gaji pertama saya Rp.....
 - Gaji sekarang Rp.....

Lampiran 2. Data Keuangan

No	Kegiatan	Nilai (Rp)	Banyak	Total Pengeluaran (Rp)	Keterangan
1	Transport Penyebaran Kuesioner	200,000	5	1,000,000	LPPM
2	Transport input data	200,000	5	1,000,000	LPPM
3	Transport pengolahan data 3 hari @Rp.200.000,-	600,000	5	3,000,000	LPPM
4	Transport pembuatan laporan 3 hari @Rp. 200.000,-	600,000	5	3,000,000	LPPM
Total				8,000,000	

Lampiran 3. Curriculum Vitae

Biodata

A. Identitas Diri

1	Nama Lengkap (dengan gelar)	DR.H.Andi Sessu, M.Si
2	Jenis Kelamin	Laki- Laki
3	Program Studi	Manajemen
4	NIP/NIDN	195704271983031002/0027045702
9	Tempat dan Tanggal Lahir	Penrang / 27 April 1957
6	E-mail	dr_andi_sessu@yahoo.com
7	Nomor Telepon/HP	081 525 901 727

B. Riwayat Pendidikan

	SD	SMP	SMA	Strata 1	Strata 2	Strata 3
Nama Institusi	SDN Penrang	SMPN 1 Sengkang	SMAN 1 Sengkang	IKIP Ujung Pandang	UNHAS Makassar	UNHAS Makassar
Jurusan/ Fakultas	-	-	IPA	Matema- tika	Pengelolaah Lingkungan Hidup	Ilmu Ekonomi
Thn Masuk- Lulus	1965 - 1970	1971- 1973	1974- 1976	1977- 1982	1992/1983- 1994	2002/2003- 2007

C. Pemakalah Seminar Ilmiah (Oral Presentation)

No	Nama Pertemuan Ilmiah /Seminar	Judul Artikel Ilmiah	Waktu dan Tempat
1	Seminar	Analisis Ekspor, Import Gula dan Dampaknya Terhadap Kesempatan Kerja Di Indonesia	10 Mei 2012 / Uhamka

D. Penghargaan dalam 10 tahun Terakhir (dari pemerintah, asosiasi atau institusi lainnya)

No	Jenis Penghargaan	Institusi Pemberi Penghargaan	Tahun
1	Tanda Kehormatan Persiden Republik Indonesia Satya Lencana xx tahun	Persiden Republik Indonesia	2008
2	Tanda Kehormatan Persiden Republik Indonesia Satya Lencana xxx tahun	Persiden Republik Indonesia	2016

Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila di kemudian hari ternyata dijumpai ketidak-sesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima sanksi. Demikian biodata ini saya buat dengan sebenarnya untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam pelaporan untuk LPPM.

Jakarta, Pebruari 2017
Ketua Pelaksana,

(DR.H.Andi Sessu, M.Si)